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**ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦІПЛІНИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Найменування показників**  | **Галузь знань, спеціальність, ступінь вищої освіти** | **Характеристика навчальної дисципліни** |
| денна форма навчання | заочна форма навчання |
| **Кількість кредитів:**денна форма навчання – 3,5 | **Галузь знань:**01. Освіта/Педагогіка | **Нормативна** |
| **Спеціальність:**014 Середня освіта (українська мова і література).  | **Рік підготовки** |
| **Змістових модулів** – 2 | 2-й |  |
| **Семестр** |
| **Загальна кількість годин:**денна форма навчання – 90 | 1-й |  |
|  |
| **Тижневих годин****для денної форми навчання:**аудиторних – 3самостійної роботи студента – 3,5,9 | **Ступінь вищої освіти:**бакалавр | **Лекції** |
| 18 год. |  |
| **Семінарські** |
| 14 год. |  |
| **Самостійна робота** |
| 58 год. |  |
| **Вид контролю:** |
| залік |  |

**Примітка.** Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи становить:для денної форми навчання – 36% / 64%.

**МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦІПЛІНИ**

**Метою** викладання навчальної дисципліни “Історія зарубіжної літератури (середні віки та Відродження)” є сформувати у студентів систему знань про літературу Західної Європи V ст. до початку ХVІІ ст., про її своєрідність, умови формування та розвитку; забезпечити розуміння місця цієї літератури в світовому культурному процесі, значення для історії зарубіжної літератури та культури.

Основними **завданнями** вивчення дисципліни “Історія зарубіжної літератури (Середні віки та Відродження)” є:

* дати уявлення про специфіку зарубіжної літератури середніх віків та доби Відродження; сформувати уявлення про історико-культурний контекст її виникнення, загальні закономірності розвитку, етапи;
* сприяти усвідомленню своєрідності середньовічного та ренесансного світовідчуття;
* дати уявлення про тенденції жанрового розвитку середньовічної та ренесансної літератур як особливих художніх систем;
* простежити спадкоємні зв’язки, проблеми традицій і новаторства як провідні напрямки навчального курсу;
* окреслити коло конфліктів і художніх персонажів, що складають арсенал “вічних”, або “світових” тем та образів;
* репрезентувати необхідну інформацію, яка потрібна для розуміння сутності історико-культурних процесів і формування естетичного чуття;
* навчити основам аналізу творів письменників указаних періодів;
* оволодіти навичками літературознавчого аналізу на різних рівнях (проблемно-тематичному, структурно-композиційному та ін.);
* сформувати навички роботи із дослідницькою літературою, навчальними посібниками, словниками-довідниками;
* забезпечити читання та текстуальний аналіз класичних творів вказаного періоду як складової частини сучасної культури;
* розвивати філологічну культуру, читацькі та творчі здібності студентів.

**Загальні компетентності (ЗК)**

Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

**Фахові компетентності (ФК)**

Здатність орієнтуватися в українському літературному процесі на тлі світового (від давнини до сучасності), уміння використовувати здобутки українського письменства для формування національної свідомості, культурного кругогляду учнів, їхньої моралі, ціннісних орієнтацій у сучасному суспільстві.

Здатність критично осмислювати нові художні тенденції, використовувати фахові знання з літератури, уміння й навички в галузі порівняльного літературознавства для аналізу літературного процесу.

**Програмні результати навчання (ПРН)**

Знає провідні тенденції розвитку літературного процесу в Україні, специфіку його перебігу в культурному контексті, зміст естетичних теорій, методів, напрямів, течій, стилів, жанрів; твори української класики й сучасності у взаємозв’язках зі світовою літературою й культурою.

Розрізняє епохи (періоди), напрями, течії, жанри, стилі української літератури за їх сутнісними характеристиками й на тлі світового письменства. Використовує гуманістичний потенціал української літератури для формування духовного світу юного покоління громадян України.

Навчається впродовж життя і вдосконалює з високим рівнем автономності набуту під час навчання кваліфікацію.

**ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**Середньовіччя як історико-культурна епоха.** Поняття «Середні віки», «середньовічна культура» і «середньовічна література». Періодизація історії середньовічної літератури. Основні фактори розвитку середньовічної літератури: християнство, античність і народна творчість. Специфічні риси середньовічної літератури. Клерикальна література: основні форми і жанри.

**Героїчний епос Західної Європи.** Кельтський (ірландський) епос, його основні цикли, проблематика та художня своєрідність ірландських саг. Ісландські саги та поезія скальдів. «Старша» й «Молодша Едда».«Беовульф» – пізній приклад архаїчного епосу. Героїчний епос Франції «Пісня про Роланда»: типологічні жанрові риси та національна своєрідність.Іспанський героїчний епос «Пісня про Сіда», його національні особливості. Історична дійсність та епічна правда у поемі. Німецький героїчний епос «Пісня про Нібелунгів»: епічна архаїка та риси феодально-рицарської ідеології. Моральні проблеми і характер їх вирішення.

**Куртуазна література. Різновиди та художні особливості рицарського роману.** Розвиток рицарської культури в ХІІ – ХІІІ ст. Ідейно-художні особливості рицарської поезії. Виникнення рицарського роману, його відмінність від епосу. Основні цикли куртуазних романів (античний, бретонський (артурівський), східний (візантійський)). Роман про Трістана та Ізольду.

**«Божественна комедія» Данте як духовний синтез культур.** Данте – «останній поет Середніх віків і перший поет Нового часу». Відтворення «солодкого нового стилю» в «Новому житті» Данте, поєднання поезії та прози, особливості поетики.Історія створення «Божественної комедії», традиції епосу в творі. Жанрова і композиційна своєрідність поеми. Данте як діюча особа «Комедії».Всесвітня значущість поеми як філософсько-художнього синтезу літератури Середньовіччя та першого твору гуманістичної культури Відродження.

**Характерні риси літератури Ренесансу. Франческо Петрарка – перший європейський гуманіст.** Загальна характеристика літератури Ренесансу, її періодизація. Умови і причини виникнення ренесансного руху в Італії. Етапи розвитку італійської літератури епохи Відродження та їхня своєрідність. Поетичне новаторство у «Книзі пісень» Ф. Петрарки.

**Ренесансна література у Франції.** Передумови виникнення ренесансно-гуманістичного руху у Франції, його періодизація та національна специфіка. Творчість Маргарити Наваррської («Гептамерон»). Традиції та новаторство.Розвиток поезії в другій половині XVI ст. Поезія «Плеяди». П. Ронсар. «Проби» М. Монтеня та нова концепція особистості в літературі. Життя і особистість Ф. Рабле. Історія замислу і створення роману «Гаргантюа і Пантагрюель». Народно-поетичні джерела роману. Проблеми виховання, освіти та знань, загарбницьких воєн, побудови ідеального суспільства в романі. Художня своєрідність твору. Прийоми комічного. Народна сміхова культура та роман. М. Бахтін про роман.

**Відродження в Англії. Творчість В. Шекспіра.** Культурно-історична ситуація в Англії XV - XVI ст. Періодизація англійського Відродження. «Кентерберійські оповідання» Дж. Чосера. «Утопія» Т. Мора – один з перших утопічних романів. К. Марло – творець англійської трагедії («Трагічна історія доктора Фауста»).В. Шекспір. Життя та етапи творчості. Шекспірівське питання. Сонети Шекспіра: головні образи та мотиви, циклізація, особливості зображення світу інтимних почуттів ліричного героя. Історичні хроніки як спроба створення національної епопеї. Жанрова та композиційна своєрідність комедій, засоби комічного.Криза гуманізму в трагедіях та пізніх драмах.Художній метод В. Шекспіра. Особливості шекспірівського реалізму. В. Шекспір і традиції народного театру. Мова В. Шекспіра. Світове значення творчості В. Шекспіра.

**Література «Північного Відродження».** Специфіка «Північного Відродження». Народна масова література в першій половині XVI ст. «Тіль Ейленшпігель» як авантюрний народний роман. Сатира і моралізм у «Кораблі дурнів» С. Бранта.Діяльність Еразма Роттердамського. «Похвала Глупоті» як філософська сатира. Трагізм та гуманізм письменника.

**Відродження в Іспанії. Творчість М. де Сервантеса.** Особливості культурно-історичної ситуації в Іспанії наприкінці XV та в XVI ст. Жанрові різновиди іспанського роману: лицарський («Амадіс Галльський»), шахрайський («Життя Ласарільо з Тормеса»).Жанрове та ідейно-художнє новаторство роману «Дон Кіхот». Історія написання твору. Еволюція образу головного героя у ході роботи над романом. Образи Дон Кіхота и Санчо Панси. Роль вставних новел. Поетика роману.Дон Кіхот як «вічний образ». Значення твору для європейської літератури Нового часу.

**Розвиток іспанської драми та її етапи. Творча спадщина Лопе де Вега.** Ренесансна драматургія в Іспанії. Життя та творчість Лопе де Вега. Жанрова та тематична своєрідність творчості Лопе де Вега. Героїчна комедія «Фуенте Овехуна». Образ Лауренсії як справжньої ренесансної жінки. Художні особливості комедії «Собака на сіні». Своєрідність комізму Лопе де Вега.

**СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

 **«Історія зарубіжної літератури (Середні віки та Відродження)»**

|  |  |
| --- | --- |
| **Назви змістових модулів і тем** | **Кількість годин** |
| денна форма | заочна форма |
| усього | у тому числі | усього | у тому числі |
| лек. | сем. | с. р. | лек. | сем | с. р. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| **Змістовий модуль 1.** Література доби Середньовіччя  |
| **Тема 1.** Середньовіччя як історико-культурна епоха. | **9** | 2 |  | 7 |  |  |  |  |
| **Тема 2.** Героїчний епос Західної Європи. | **13** | 2 | 4 | 7 |  |  |  |  |
| **Тема 3.** Куртуазна література. Різновидита художні особливості рицарського роману. | **11** | 2 | 2 | 7 |  |  |  |  |
| **Тема 4.** «Божественна комедія» Дантеяк духовний синтез культур. | **9** | 2 |  | 7 |  |  |  |  |
| **Разом за змістовим модулем 1** | **42** | **8** | **6** | **28** |  |  |  |  |
| **Змістовий модуль 2.**Література доби Відродження. |
| **Тема 1.** Характерні риси літератури Ренесансу. Франческо Петрарка – перший європейський гуманіст. | **10** | 2 | 2 | 6 |  |  |  |  |
| **Тема 2.** Ренесансна література у Франції. | **10** | 2 | 2 | 6 |  |  |  |  |
| **Тема 3.** Відродженняв Англії. Творчість В. Шекспіра. | **10** | 2 | 2 | 6 |  |  |  |  |
| **Тема 4.** Література «Північного Відродження». | **8** | 2 |  | 6 |  |  |  |  |
| **Тема 5.** Відродженняв Іспанії. ТворчістьМ. де Сервантеса. | **10** | 2 | 2 | 6 |  |  |  |  |
| **Разом за змістовим модулем 2** | **48** | 10 | 8 | 30 |  |  |  |  |
| Усього годин | **90** | **18** | **14** | **58** |  |  |  |  |

**ЗМІСТОВІ МОДУЛІ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦІПЛІНИ**

**Змістовий модуль 1.** Література доби Середньовіччя.

**Лекційний модуль:**

1. Середньовіччя як історико-культурна епоха (2 год.).
2. Героїчний епос Західної Європи (2 год.).
3. Куртуазна література. Різновиди та художні особливості рицарського роману (2 год.).
4. «Божественна комедія» Данте як духовний синтез культур (2 год.).

**Семінарський модуль:**

1. «Беовульф» як зразок героїчного епосу раннього середньовіччя (2 год.).
2. «Пісня про Роланда» - пам’ятка французького героїчного епосу (2 год.).
3. Поетика рицарського роману. «Трістан та Ізольда» (2 год.).

**Модуль самостійної роботи:**

1. Прочитати запропоновані тексти (16 год.).
2. Підготувати усно і письмово теми: «Іспанський героїчний епос «Пісня про мого Сіда»»; «Німецький героїчний епос «Пісня про нібелунгів»»; «Міська література середньовіччя. Лірика вагантів» (6 год.).
3. Вивчити напам’ять (6 год.):

Лірика вагантів *Бідний студент*

Данте Аліг’єрі *Сонет 11*

Данте Аліг’єрі *Фрагмент з поеми «Божественна комедія».*

**Змістовий модуль 2.** Література доби Відродження.

**Лекційний модуль:**

1. Характерні риси літератури Ренесансу. Франческо Петрарка – перший європейський гуманіст (2 год.).
2. Ренесансна література у Франції (2 год.).
3. Відродження в Англії. Творчість В. Шекспіра (2 год.).
4. Література «Північного Відродження» (2 год.).
5. Відродження в Іспанії. Творчість М. де Сервантеса (2 год.).

**Семінарський модуль:**

1. «Божественна комедія» Данте Аліг’єрі як філософсько-художній синтез культури доби Середньовіччя та втілення нових гуманістичних ідей (2 год.).
2. Лірика Ф. Петрарки (2 год.).
3. Трагедія В. Шекспіра «Гамлет» (2 год.).
4. Роман М. де Сервантеса «Дон Кіхот» (2 год.).

**Модуль самостійної роботи:**

1. Прочитати запропоновані тексти (20 год.).
2. Підготувати усно і письмово теми: ««Утопія» Т. Мора»; «Театр іспанського Відродження. Творчість Лопе де Вега» (4 год.).
3. Вивчити напам’ять (6 год.):

Ф. Петрарка *Сонет 61*

В. Шекспір *Сонет 130*

В. Шекспір *Монолог Гамлета*

**Пісумкова тека:** залік

**МЕТОДИ НАВЧАННЯ**

Комплексне використання різноманітних методів організації і здійснення навчально-пізнавальної діяльності студентів та методів стимулювання і мотивації їх навчання, що сприяють розвитку творчих засад особистості майбутнього журналіста з урахуванням індивідуальних особливостей учасників навчального процесу й спілкування.

З метою формування професійних компетенцій широко впроваджуються інноваційні методи навчання, що забезпечують комплексне оновлення традиційного педагогічного процесу. Це, наприклад, комп’ютерна підтримка навчального процесу, впровадження інтерактивних методів навчання (робота в малих групах, мозковий штурм, ситуативне моделювання, опрацювання дискусійних питань, кейс-метод тощо).

**МЕТОДИ КОНТРОЛЮ**

 Педагогічний контроль здійснюється з дотриманням вимог об’єктивності, індивідуального підходу, систематичності і системності, всебічності та професійної спрямованості контролю.

 Використовуються такі методи контролю (усного, письмового), які мають сприяти підвищенню мотивації студентів-майбутніх фахівців до навчально-пізнавальної діяльності. Відповідно до специфіки фахової підготовки перевага надаєтьсяусному, письмовому, і тестовому контролю.

**КРІТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ**

**Залік**

Оцінка «зараховано 90 - 100 балів, А» ставиться, якщо студент показує всебічне, систематичне, глибоке знання програмного матеріалу; вміє вільно логічно, аргументовано, чітко й стисло давати відповіді на запитання білету й додаткові питання; проявляє творчі здібності в розумінні, викладі й використанні програмного матеріалу; вільно застосовує теоретико-літературні знання для аналізу художніх текстів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою.

Оцінка «зараховано 82 - 89 балів, В» ставиться, якщо студент показує повні, систематичні знання програмного матеріалу; чітко й стисло дає відповіді на запитання білету; проявляє навички аналізу у викладі й використанні програмного матеріалу; вільно застосовує теоретико-літературні знання для аналізу художніх текстів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою.

Оцінка «зараховано 74 - 81 бал, С» ставиться, якщо студент показує недостатньо повні, але систематичні знання програмного матеріалу; не чітко дає відповіді на запитання білету; проявляє навички аналізу у викладі й використанні програмного матеріалу; не досить вільно застосовує теоретико-літературні знання; допускає незначні погрішності в аналізі фактів, явищ, процесів; засвоїв основну навчальну літературу та ознайомлений з додатковою літературою, рекомендованою програмою.

Оцінка «зараховано 64 - 73 бали, D» ставиться, якщо студент показує недостатньо повні та систематичні знання програмного матеріалу; не чітко дає відповіді на запитання білету; не досить вільно застосовує теоретико-літературні знання; допускає незначні погрішності в аналізі фактів, явищ, процесів; засвоїв основну навчальну літературу; допускає незначні порушення логічної послідовності у викладі матеріалу.

Оцінка «зараховано 60 - 63 бали, Е» ставиться, якщо студент показує не повні та поверхові знання програмного матеріалу; має труднощі під час відповіді на запитання білету; погано володіє теоретико-літературними знаннями; допускає значні погрішності у викладенні та характеристиці фактів, явищ, процесів; недостатньо засвоїв основну навчальну літературу; допускає значні порушення логічної послідовності у викладі матеріалу.

Оцінка «незараховано 1 - 59 бали, FX» ставиться, якщо студент показує слабкі знання програмного матеріалу; має труднощі під час відповіді на запитання білету; не володіє теоретико-літературними знаннями; допускає грубі помилки у викладенні та характеристиці фактів, явищ, процесів; не засвоїв основну навчальну літературу; відмовляється від відповіді

**Аудиторна робота (семінарське заняття)**

**Доповідь**

Оцінка «відмінно» (А) 90 – 100 балів ставиться, якщо студент повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, використовує творчий підхід у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре» (В) 82 – 89 балів ставиться, якщо студент повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, іноді вживає літературознавчі терміни, проявляє навички аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але студенту бракує самостійного мислення та творчого підходу у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре» (С) 74 – 81 бал ставиться, якщо студент недостатьно повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, використовує елементи аналізу, показує знання художнього тексту, наводить приклади та цитати, але не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно» (D) 64 – 73 балів ставиться, якщо студент недостатьно повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, нечітко орієнтується в художньому тексті, на силу наводить приклади та цитати, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно» (Е) 60 – 63 бали ставиться, якщо студент дає лише часткову відповідь на питання, показує погане знання теоретичного матеріалу, нечітко орієнтується в художньому тексті, на силу наводить приклади та цитати, не може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «незадовільно» (F) 1 – 59 балів ставиться, якщо студент не дає відповіді на питання, не знає теоретичного матеріалу, не орієнтується в художньому тексті, не може навести приклади та цитати, не відповідає на питання викладача або відмовляється від відповіді.

**Самостійна робота**

**Конспект самостійно опрацьованого матеріалу**

Оцінка «відмінно» (А) 90 – 100 балів ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-літературні джерела, концепції авторитетних дослідників, розкрито зміст нових літературознавчих термінів; проявляно навички аналізу, показано знання художнього тексту, наведено приклади та цитати, використано творчий підхід у відповідях на питання; систематизовано та логічно викладено матеріал.

Оцінка «добре» (В) 82 – 89 балів ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-літературні джерела, розкрито зміст нових літературознавчих термінів; проявляно навички аналізу, показано знання художнього тексту, наведено приклади та цитати; недостатньо систематизовано та логічно викладено матеріал.

Оцінка «добре» (С) 74 – 81 бал ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, розкрито зміст нових літературознавчих термінів; використано елементи аналізу, показано знання художнього тексту, наведено приклади та цитати; викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно.

Оцінка «задовільно» (D) 64 – 73 балів ставиться, якщо зміст конспекту не зовсім відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується лише одне джерело, не розкрито зміст нових літературознавчих термінів; відсутні елементи аналізу, показано слабкі знання художнього тексту, немає прикладів та цитат; викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно.

Оцінка «задовільно» (Е) 60 – 63 бали ставиться, якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, частково розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану, відсутні відповіді на деякі питання; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових літературознавчих термінів; відсутні елементи аналізу, не показано знання художнього тексту, немає прикладів та цитат; матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

Оцінка «незадовільно» (F) 1 – 59 балів ставиться за умови відсутності конспекту або якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану або не містить їх; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових літературознавчих термінів; не показано знання художнього тексту, немає прикладів та цитат; матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

**Модульний контроль**

**Письмова контрольна робота**

Оцінка «відмінно» (А) 90 – 100 балів ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на всі питання.

Оцінка «добре» (В) 82 – 89 балів ставиться, якщо студент дає чітку відповідь на питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання та свідомо вживає літературознавчі терміни, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 85 – 90 % питань.

Оцінка «добре» (С) 74 – 81 бал ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не досить вільно володіє матеріалом, застосовує теоретико-літературні знання, добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 75 – 85 % питань.

Оцінка «задовільно» (D) 64 – 73 балів ставиться, якщо студент дає не чітку відповідь на питання, не вільно володіє матеріалом, частково застосовує теоретико-літературні знання, не дуже добре орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 65 – 75 % питань.

Оцінка «задовільно» (Е) 60 – 63 бали ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, слабо орієнтується в художньому тексті і дає відповідь на 50 – 65 % питань.

Оцінка «незадовільно» (F) 1 – 59 балів ставиться, якщо студент не дає чітку відповідь на питання, погано володіє матеріалом, не застосовує теоретико-літературні знання, не орієнтується в художньому тексті і дає відповідь менш, ніж на 50 % питань.

**Шкала для оцінки письмових тестів**

«Відмінно (А)» – за наявності до 5 % помилкових тестів; «добре (В)» – за наявності до 10 % помилкових тестів; «добре (С)» – до 20 % помилкових тестів; «задовільно (D)» – до 35 % помилкових тестів; «задовільно (Е)» – 50 % помилкових тестів; «незадовільно (F)» – більш 50 % помилкових тестів.

**РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

**Підручники, навчальні та навчально-методичні посібники**

* 1. Висоцька Н. та ін. Література західноєвропейського Середньовіччя: Навч. посіб. — Вінниця: Нова книга, 2004.
	2. [Давиденко Г., Акуленко В. Історія зарубіжної літератури Середніх віків та доби Відродження.-](http://www.subject.com.ua/pdf/125.pdf) Київ: Центр учбової літератури, 2007. - 248 с.
	3. Зарубіжна література ранніх епох. Античність. Середні віки. Відродження. – К., 1994.
	4. Ковбасенко Ю. Література середньовіччя. – К., 2014.
	5. Козлик І. Світова література доби Середньовіччя та епохи Відродження: Навч. посіб. — Івано-Франківськ: Симфонія форте, 2011. —344 с.
	6. Никола М. История зарубежной литературы средних веков: Учебник для академического бакалавриата. — М.: Изд-во Юрайт, 2015. — 451 с.
	7. Шалагінов Б. Зарубіжна література. Від античності до початку ХІХ сторіччя. – К., 2007.
	8. **Шаповалова М., Рубанова Г., Моторний В. Історія зарубіжної літератури: Середні віки та Відро­дження:** Підручник. — К.: Знання, 2011. — 476 с.

**Додаткова література**

1. Борецький М. Доба європейського Відродження (Ренесанс). Ренесанс як духовний, світоглядний, культурний переворот // Тема. – 2002. – № 3. – С. 2 – 11.
2. Борецький М. Мігель де Сервантес Сааведра // Тема. – 2002. – № 3. – С. 51 – 72.
3. Босарчук Т. Мигель де Сервантес Сааведра // Все для вчителя. – 2008. – № 5. – С. 99 –102.
4. Качуровський І. // Генерика і архітектоніка. – К., 2005. – Кн. 1: Література європейського Середньовіччя.
5. Кирилюк З. Література середньовіччя: Посібн. для вчителя. – Харків: Вид-во «Ранок»; «Веста», 2003. – С. 91 - 97.
6. Михайлов А. Французский рыцарский роман и вопросы типологии жанра в средневековой литературе. – М.: КомКнига, 2006. – 480 с.
7. Сантагата М. Боріння в душі і перемога в сонеті: (Сонети Петрарки) // Зарубіжна література. – 2008. – №28. – С. 16 – 19.
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